

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Общие сведения

1.	Кафедра	Филологии и медиакоммуникаций
2.	Направление подготовки	42.03.02 Журналистика
3.	Направленность	Медиа-рилейшнз
4.	Форма обучения	очная
5.	Год набора	2022

1. Перечень примерных тем ВКР

Жанр политического обозрения в газете «Мурманский вестник».
Экспрессивно-содержательная составляющая информационного ресурса «Северпост».
Арктика в региональной периодике.
Тема миграции и мигрантов в региональных СМИ
Формирование имиджа рекламного агентства
Реклама как способ создания успешного имиджа организации
Проблемы и перспективы медиаобразования в школе
Проблема социальной мобильности людей с ограниченными возможностями здоровья в современных СМИ
Современный PR-инструментарий социальных сетей
Принципы разработки композиционно-графической модели издания (на примере газеты «Вестник Видяево»)
Специфика формирования связей с общественностью в печатных СМИ (по материалам журнала «Полуостров»)
Медиаграмотность учащихся высших учебных заведений (на примере российских и иностранных студентов)
Современные тенденции в журнальном дизайне СМИ Кольского Заполярья
Молодежная культура в отражении региональных СМИ
Проблемы и перспективы школьного медиаобразования в городе Мурманске (на примере школы журналистики «Start»)
Религиозная тема в освещении СМИ
Жанр интервью на телевидении
Технологии манипуляций в медиа войнах
Трансформация принципов продвижения и позиционирования печатных СМИ
Репозиционирование медиаиздания в условиях кризиса (на примере Ve-in.ru)
Телеканал «Вести24»: концепция вещания
Семейные ценности в отражении СМИ
Продвижение российского Севера как туристического направления на центральных телеканалах
Миграционная проблематика медийного пространства Кольского Заполярья (на примере «ТВ-21» и «Блогер51»)
Экстремальное поведение подростков: характер освещения в СМИ
Роль СМИ в противодействии коррупции
Технологии фандрайзинга НКО

2. Критерии и шкала оценивания

Оценка **«отлично»**: выпускная квалификационная работа полностью соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается очевидной новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Работа основана на исследовании значительного массива источников и научной литературы. В ходе защиты выпускной квалификационной работы обучающийся демонстрирует глубокое знание предмета исследования, общую эрудицию, сформированные навыки публичной речи и ведения научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) позитивные, указывают на ответственное отношение обучающегося к работе в процессе ее выполнения, отмечают глубину и научную значимость представленного к защите исследования. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций в полном объеме.

При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;

- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка **«хорошо»**: выпускная квалификационная работа соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Работа основана на исследовании большого числа источников и научной литературы. В ходе защиты выпускной квалификационной работы бакалавр демонстрирует знание предмета исследования, общую эрудицию, общие навыки публичной речи. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) в целом позитивные, однако содержат указания на некоторые недостатки в процессе работы над выпускной квалификационной работой и в его содержании. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций.

При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;

- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка **«удовлетворительно»**: выпускная квалификационная работа, в основном, соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы не отличается существенной новизной и практической значимостью. Работа основана на недостаточном для исследования данной темы объеме источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, носят вторичный характер. В ходе защиты магистрант демонстрирует минимальные навыки владения методами публичного выступления и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента указывают на существенные недостатки в отношении бакалавра к написанию выпускной квалификационной работы и в содержании выпускной квалификационной работы. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций.

При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;

- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка **«неудовлетворительно»**: выпускная квалификационная работа не соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру с нарушением действующих нормативов времени и оформления текста. Содержание работы не имеет новизны и практической значимости, изложение материала имеет реферативный характер. Объем исследованных источников и научной литературы меньше допустимого минимума. В ходе защиты студент демонстрирует отсутствие навыков публичной речи и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента отрицательные или указывают на существенные недостатки в работе.

При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.